11.05.20

1. Изучить тему «Диагностика уровня овладения изобразительной деятельностью и развития творчества» автора Комаровой Т. С. в материалах лекции

2. Выполнить практическое задание

Разработать критерии, по которым будут оцениваться изобразительные умения детей в рисовании и их трехбалльную оценку в соответствии с возрастом детей (программные задачи) и видом занятия (предметное, сюжетное, декоративное).

***Пример***

|  |
| --- |
| ***Предметное рисование цветными карандашами***  ***«Колобок» (II младшая группа)***   1. **Владение инструментом:**   3 балла – карандаш держит правильно (тремя пальцами, ближе к отточенному концу);  2 балла – карандаш держит не совсем уверенно;  1 балл – неправильно держит карандаш.   1. **Расположение предмета на листе:**   3 балла – располагает предмет в середине листа, занимая достаточное пространство;  2 балла – располагает предмет, смещая в стороны или вверх-вниз;  1 балл – располагает предмет в одной части листа.   1. **Передача формы:**   3 балла - форма передана точно;  2 балла - есть незначительные искажения;  1 балл - искажения значительные, форма не удалась.   1. **Строение предмета:**   3 балла - части расположены верно;  2 балла - есть незначительные искажения;  1 балл - части предмета расположены неверно   1. **Цвет:**   3 балла - передан реальный цвет предмета;  2 балла - есть отступления от реальной окраски;  1 балл - цвет предмета передан неверно.   1. **Уровень самостоятельности:**   3 балла - выполняет задание самостоятельно, без помощи педагога, в случае необходимости обращается с вопросами;  2 балла - требуется незначительная помощь, с вопросами ко взрослому обращается редко;  1 балл - необходима поддержка и стимуляция деятельности со стороны взрослого, сам с вопросами ко взрослому не обращается. |

***Не забываем! Критериев может быть разное количество и характеристика баллов может отличаться в зависимости от возраста (что должны уметь дети) и вида занятия!***

Распределение по списку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИ | Вид деятельности |
| 1 | Агафонова Д. | Сюжетное рисование акварелью «Весенний пейзаж» (подготовительная к школе группа) |
| 2 | Бонжукова И. | Декоративное рисование гуашью «Украсим платочек дымковским узором» (средняя группа) |
| 3 | Ваулина А. | Предметное рисование гуашью «Кукла Маша» (старшая группа) |
| 4 | Дуркина А. | Сюжетное рисование акварелью «Заюшкина избушка» (старшая группа) |
| 5 | Заглубоцкая В. | Декоративное рисование гуашью «Украсим тарелочку хохломским узором» (подготовительная к школе группа) |
| 6 | Засухина Ж. | Предметное рисование гуашью «Медвежонок» (II младшая группа) |
| 7 | Игнатова И. | Сюжетное рисование акварелью «Осенний пейзаж» (подготовительная к школе группа) |
| 8 | Левочкина Е. | Декоративное рисование гуашью «Украсим дымковскую барыню» (средняя группа) |
| 9 | Матейчик В. | Предметное рисование цветными карандашами «Старичок-Лесовичок» (старшая группа) |
| 10 | Опря Е. | Сюжетное рисование гуашью «Цыплята гуляют» (II младшая группа) |
| 11 | Панева К. | Декоративное рисование гуашью «Украсим доску городецким узором» (средняя группа) |
| 12 | Панюшина М. | Предметное рисование акварелью «Лисица» (старшая группа) |
| 13 | Петрова Д. | Сюжетное рисование акварелью «Лес зимой» (средняя группа) |
| 14 | Половникова Ю. | Декоративное рисование гуашью «Украсим шарфик коми узором» (средняя группа) |
| 15 | Шаманина С. | Предметное рисование цветными карандашами «Домик для принцессы» (старшая группа) |
| 16 | Юревичуте Д. | Сюжетное рисование акварелью «Весенние ручейки» (подготовительная к школе группа) |
| 17 | Ющенко В. | Декоративное рисование гуашью «Украсим скатерть к празднику» (старшая группа) |

Выполнить к 15.05.04.20

***Материалы лекции***

***Лекция. Диагностика уровня овладения изобразительной деятельностью и развития творчества***

Рисунок нередко используется в качестве средства диагностики интеллектуального развития ребенка, уровня его подготовленности к школе. Это свидетельствует о важном значении изобразительной деятельности в разностороннем развитии дошкольника. Но изобразительная деятельность и сама по себе значит для ребенка очень много, поэтому для педагога очень важен анализ уровня развития изобразительной деятельности того или иного ребенка как показатель его эстетического и интеллектуального развития, в тот или иной возрастной период.

В связи с этим важно выработать показатели и критерии оценки уровня овладения ребенком изобразительной деятельностью. Мы предлагаем педагогам использовать разработанный нами комплекс критериев и показателей, неоднократно использованный и проверенный при оценке эффективности созданной нами системы занятий по обучению детей изобразительной деятельности, развитию их творчества и художественных способностей. Полный набор критериев и показателей можно использовать для более глубокой характеристики уровня овладения изобразительной деятельностью; для более оперативного диагностирования следует отобрать ограниченный набор критериев и показателей.

Выделенные критерии мы объединили в две группы: первая применяется при анализе продуктов деятельности (созданного рисунка, лепки, аппликации), вторая — при анализе процесса деятельности. Разумеется, обе группы тесно связаны между собой и позволяют характеризовать изобразительную деятельность и ее продукты.

**Анализ продукта деятельности**

**1. Содержание изображения (полнота созданного образа).**

В этом критерии мы не выделяли показателей уровня. Анализ детских работ представлял собой краткое описание созданного каждым ребенком изображения. В последующих критериях мы выделяем показатели, позволяющие определить уровень овладения изобразительной деятельностью по разным направлениям.

**2. Передача формы:**

— форма передана точно;

— есть незначительные искажения;

— искажения значительные, форма не удалась.

**3. Строение предмета:**

— части расположены верно;

— есть незначительные искажения;

— части предмета расположены неверно.

**4. Передача пропорции предмета в изображении:**

— пропорции предмета соблюдены;

— есть незначительные искажения;

— пропорции предмета переданы неверно.

**5. Композиция.**

В этом критерии для более полной и точной характеристики овладения композицией мы выделили две группы показателей:

а) расположение изображений на листе:

— по всей плоскости листа;

— на полосе листа;

— не продумано, носит случайный характер;

б) соотношение по величине разных изображений, составляющих картину:

— соблюдается пропорциональность в изображении разных предметов;

— есть незначительные искажения;

— пропорциональность разных предметов передана неверно.

**6. Передача движения:**

— движение передано достаточно четко;

— движение передано неопределенно, неумело;

— изображение статичное.

Этот критерий оценивается, если задача передать движение выделялась на занятии или вытекает из темы занятия.

**7. Цвет**

В этом критерии мы выделили две группы показателей: первая характеризует передачу реального цвета предметов и образцов декоративного искусства, вторая — творческое отношение ребенка к цвету, свободное обращение с цветом:

а) цветовое решение изображения декоративной композиции;

— передан реальный цвет предметов (образца декоративной росписи);

— есть отступления от реальной окраски;

— цвет предметов и образцов народного искусства передан неверно;

б) разнообразие цветовой гаммы изображения, соответствующей замыслу и выразительности изображения:

— многоцветная или ограниченная гамма: цветовое решение соответствует замыслу и характеристике изображаемого;

— преобладание нескольких цветов или оттенков, в большей степени случайное;

— безразличие к цвету, изображение выполнено в одном цвете (или случайно взятыми цветами).

Для обычной диагностики овладения изобразительной деятельностью можно ограничиться анализом продукта деятельности; для более глубокой оценки овладения изобразительной деятельностью следует провести анализ процесса деятельности.

**Анализ процесса деятельности**

**1. Характер линии.**

В соответствии с проведенным исследованием по формированию у детей ручной умелости этот критерий включает четыре группы показателей:

а) характер линии:

— слитная;

— прерывистая;

— дрожащая, неуверенная или жесткая, грубая;

б) нажим:

— средний;

— сильный, энергичный (иногда продавливающий бумагу);

— слабый (иногда еле видный);

в) раскрашивание (размах):

— мелкими штрихами, не выходящими за пределы контура;

— крупными размашистыми движениями, иногда выходящими за пределы контура;

— беспорядочными линиями (мазками), не умещающимися в пределах

контура;

г) регуляция силы нажима:

*—* регулирует силу нажима, раскрашивает в пределах контура;

— регуляции удаются не всегда;

— не регулирует силу нажима и размах.

**2. Регуляция деятельности.**

В этом критерии выделены три группы показателей для более детальной характеристики отношения детей к деятельности:

а) отношение к оценке взрослого:

— адекватно реагирует на замечания взрослого, стремится исправить

ошибки, неточности;

— эмоционально реагирует на оценку взрослого (при похвале радуется, темп работы увеличивается; при замечании сникает, деятельность замедляется или вовсе прекращается);

— безразличен к оценке взрослого (деятельность не изменяется);

б) оценка ребенком созданного им изображения:

— адекватна;

— неадекватна (завышенная, заниженная);

— отсутствует;

в) эмоциональное отношение к деятельности: насколько ярко (сильно, средне, безразлично) ребенок относится:

— к предложенному заданию;

— к процессу деятельности;

— к продукту собственной деятельности.

**3. Уровень самостоятельности:**

— выполняет задание самостоятельно, без помощи педагога, в случае необходимости обращается с вопросами;

— требуется незначительная помощь, с вопросами ко взрослому обращается редко;

— необходима поддержка и стимуляция деятельности со стороны взрослого, сам с вопросами ко взрослому не обращается.

**4. Творчество:**

а) самостоятельность замысла;

б) оригинальность изображения;

в) стремление к наиболее полному раскрытию замысла.

Оценка детских работ по критерию «творчество» и названным в нем показателям носит не количественный, а качественный характер и дается в описательной форме.

По всем другим критериям, имеющим одну, две или три группы показателей, в каждой из которых по трем показателям оценка дается по трехбалльной системе: первый (по месту за критерием) высокий уровень — 3 балла; второй средний — 2 балла; третий низкий — 1 балл.

Например, критерий «передача формы»:

— форма передана точно — 3 балла;

— есть незначительные искажения — 2 балла;

— искажения значительные, форма не удалась — 1 балл.

Все оценки показателей по каждому критерию и по каждому ребенку суммируются. Наивысшее число баллов, которое может получить ребенок, — 45 баллов, низшее — 15 баллов; число баллов зависит от полученных каждым ребенком по каждому показателю оценок. На основе набранной суммы можно дифференцировать детей по уровню овладения изобразительной деятельностью. Для этого нужно создать ранговый ряд, то есть составить список детей в последовательности от высшего числа набранных ребенком баллов к низшему. Такой ранговый ряд можно построить и по каждому критерию. Ранговый ряд можно условно разделить на три части. Так, если в группе детского сада диагностировалось 20 детей, то в каждой подгруппе может в среднем получиться 6-7 детей, но могут быть и резкие различия. Каждая подгруппа будет отнесена к высшему, среднему и низшему уровню (по числу набранных баллов). Следующее диагностическое обследование, проведенное после целенаправленных занятий с детьми, изменит количество детей в каждой подгруппе за счет увеличения числа детей в подгруппе высокого и среднего уровня и сокращения числа детей, выполнивших изображение на низком уровне (а иногда и их отсутствия). Это будет свидетельствовать об эффективности работы с детьми.

Для обычной текущей итоговой диагностики можно ограничиться первой группой критериев, построенной на анализе продуктов деятельности и позволяющей определять уровни овладения рисованием, лепкой и аппликацией (опуская критерии, нехарактерные для некоторых видов деятельности, например, цвет для лепки).

Можно сделать сводную таблицу и представить в ней все оценки, полученные детьми по каждому критерию и показателю. Возьмем за основу данные показателей анализа продукта деятельности. Таких показателей восемь. Промежуточная диагностика может ограничиться этим анализом. Вот как будет выглядеть такая таблица.

***Ранговый ряд, построенный на основе полученной детьми суммы баллов (от высшего числа к низшему)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя ребенка** | **Форма** | **Строение предметов** | **Пропорции** | **Композиция** | **Передача движения** | **Цвет** | **Общее число баллов** |
| **1** | **Катя И.** | **3** | **2** | **2** | **3;2** | **3** | **3-** | **18** |
| **2** | **Максим К.** | **2** | **2** | **1** | **2; 1** | **2** | **3-** | **13** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя ребенка** | **Форма** | **строение предметов** | **Пропорции** | **Композиция** | **Передача движения** | **Цвет** | **Общее число баллов** |
| **3** | Саша Б. | **2** | **1** | **1** | **2; 2** | **3** | **2-** | **13** |
| **4** | Даша Б. | **3** | **2** | **2** | **2; 1** | **2** | **3-** | **15** |
| **5** | Ирина Т. | **2** | **2** |  | **2; 2** | **2** | **2-** | **13** |
| **6** | Лена К. | **2** | **1** |  | **2; 1** | **2** | **2-** | **11** |
| **7** | Коля С. | **1** | **1** |  | **2; 1** | **1** | **2-** | **9** |
| **8** | Гена Н. | **2** | **2** |  | **1; 1** | **2** | **2-** | **11** |
| **9** | Олег Д. | **1** | **1** |  | **2; 2** | **1** | **2-** | **10** |
| **10** | Лиза С. | **2** | **2** | **2** | **2; 2** | **1** | **1 -** | **13** |
| **11** | Итого баллов по критериям | **21** | **16** | **13** | **20; 15** | **19** | **22** | **126** |
| **12** | Возможное наивысшее число баллов | **30** |  |  |  |  |  |  |

Последняя суммарная цифра (в данном случае 126 баллов) позволяет сравнивать группы детей одного возраста и выделить группы, получившие более высокий суммарный балл, то есть показавшие более высокий уровень овладения изобразительной деятельностью (конкретно того ее вида, который оценивался).

***Ранговый ряд, построенный на основе полученной детьми суммы баллов (от высшего числа к низшему)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Имя ребенка** | **Общее число баллов** |
| **1** | Катя И. | **18** |
| **2** | Даша Б. | **15** |
| **3** | Максим К. | **13** |
| **4** | Саша Б. | **13** |
| **5** | Ирина Т. | **13** |
| **6** | Лиза С. | **13** |
| **7** | Гена Н. | **11** |
| **8** | Лена К. | **11** |
| **9** | Коля С. | **10** |
| **10** | Олег Д. | **10** |
|  | Наивысшее число баллов | **21** |
|  | Наименьшее число баллов | **7** |

Построение рангового ряда позволяет увидеть уровень овладения детьми изобразительной деятельностью, сравнить группы дошкольников по успешности овладения основными параметрами деятельности.

Кроме такого подробного обследования детской изобразительной деятельности (по ее любому виду или всем видам), могут осуществляться и локальные обследовании. Так, в конце учебного года нами было проведено диагностическое обследование с целью определения уровня развития способностей у детей дошкольного и младшего школьного возраста.