1. Раскрыть итоги распада СССР (указать «+» и «-»).
2. Выполнить практическую работу №1

**Практическое занятие №1 «Особенности развития СССР к середине 80-х гг. XX века».**

**Наименование работы:** «Анализ социально-экономических и политических реформ перестройки».

**Содержание** и **последовательность выполнения работы**

**Задание № 1. Проанализируйте документы, ответ аргументируйте:**

**1. из «Памятной записки» А.Д. Сахарова Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу. 5 марта 1971г.**

Я хочу вас проинформировать о том, что следующие вопросы должны решиться неотложно:

1. я считаю назревшей проблемой проведение общей амнистии политических заключенных, включая осужденных по религиозным мотивам, включая лиц, осужденных за попытку перехода границы, включая полит.заключенных, дополнительно осужденных за попытку побега из лагеря или пропаганду в лагере;
2. я считаю недопустимыми психиатрические репрессии по политическим, идеологическим и религиозным мотивам.
3. вынести на всенародное обсуждение проект закона о печати и средствах массовой информации;
4. принять свободное решение о свободной публикации статистических и социологических данных;
5. принять решение и закон о восстановлении выселенных из страны при Сталине народов;
6. принять закон о беспрепятственном выезде и въезде в страну;
7. проявить инициативу и объявить об отказе от применения первыми оружия массового поражения. Допустить на свою территорию инспекционные группы для контроля за разоружением; …

**Вопросы к документу:** 1.О каких проблемах говорит А.Д. Сахаров?

2.Какие пути решения предлагает ученый? 3. Как вы думаете почему власти преследовали Сахарова?

**2. Резолюция Iсъезда шахтеров СССР об отношении к КПСС. Июнь 1990г.**

Хотя КПСС переживает глубокий кризис, она в лице своих руководящих органов пытается сохранить монополию на власть, утверждая, что только она может консолидировать общество. Мы не согласны с этой позицией. КПСС препятствует преобразованию общества, также она теряет авторитет. … мы массово заявляем о выходе из партии. Мы требуем, чтобы КПСС была лишена власти, парткомы и комитеты ВЛКСМ были выведены с предприятий и учреждений… **Вопросы к документу:** 1.Как вы думаете, почему происходило падение авторитета КПСС в обществе? 2. Какие черты этой политической организации критиковали шахтеры?

**3. Из доклада М. С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 г.**

Задача ускорения темпов роста, притом существенного, вполне выполнима, если в центр всей нашей работы поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-те хнического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности.

**Вопросы к документу:** 1.Какие цели преследовал М.С.Горбачев,начиная пере-стройку? 2. В чем выражался радикальный характер преобразований?

**4. из письма Н. Андреевой в редакцию газеты «Советская Россия».13 марта 1988г. «Не могу поступиться принципами».**

В многочисленных дискуссиях, проходящих сегодня буквально по всем вопросам обществознания, меня как преподавателя вуза интересуют прежде всего те вопросы, которые непосредственно влияют на идейно-политическое воспитание молодежи, ее нравственное здоровье, ее социальный оптимизм. Беседуя со студентами, вместе с ними размышляя об острых проблемах, невольно прихожу к выводу, что у нас накопилось немало перекосов и односторонностей, которые явно нуждаются в выправлении. На некоторых из них хочу остановиться особо.

Взять вопрос о месте И. В. Сталина в истории нашей страны. Именно с его именем связана вся одержимость критических атак, которая, по моему мнению, касается не столько самой исторической личности, сколько всей сложнейшей переходной эпохи. Эпохи, связанной с беспримерным подвигом целого поколения советских людей, которые сегодня постепенно отходят от активной трудовой, политической и общественной деятельности. В формулу "культа личности" насильственно втискиваются индустриализация, коллективизация, культурная революция, которые вывели нашу страну в разряд великих мировых держав. Все это ставится под сомнение. Дело дошло до того, что от "сталинистов" (а в их число можно при желании зачислять кого угодно) стали настойчиво требовать "покаяния"...

Поддерживаю партийный призыв отстоять честь и достоинство первопроходцев социализма. Думаю, что именно с этих партийно-классовых позиций мы и должны оценивать историческую роль всех руководителей партии и страны, в том числе и Сталина. В этом случае нельзя сводить дело к "придворному" аспекту или к абстрактному морализаторству со стороны лиц, далеких и от того грозового времени, и от людей, которым пришлось тогда жить и работать. Да еще так работать, что и сегодня это является для нас вдохновляющим примером.

Тревожит меня и вот что: с воинствующим космополитизмом связана ныне практика "отказничества" от социализма.

Вообще некоторые склонны смотреть на "отказничество" как на некое проявление "демократии" и "прав человека", талантам которого помешал расцвести "застойный социализм".

Сложности воспитания молодежи усугубляются еще и тем, что в русле идей "неолибералов" и "неославянофилов" создаются неформальные организации и объединения. Случается, что верх в их руководстве берут экстремистские, настроенные на провокации элементы. В последнее время наметилась политизация этих самодеятельных организаций на основе далеко не социалистического плюрализма. Нередко лидеры этих организаций говорят о "разделении власти" на основе "парламентского режима", "свободных профсоюзов", "автономных издательств" и т. п. Все это, по моему мнению, позволяет сделать вывод, что главным и кардинальным вопросом проходящих ныне в стране дискуссий является вопрос - признавать или не признавать руководящую роль партии, рабочего класса в социалистическом строительстве, а значит, и в перестройке. Разумеется, со всеми вытекающими отсюда теоретическими и практическими выводами для политики, экономики и идеологии.

**Вопросы к документу:** 1.Какова была цель политики гласности? 2.Какие проблемы возникли в культурной жизни страны в годы перестройки? 3. Какова позиция Н. Андреевой по вопросу политических преобразований в СССР?

**Задание № 2 Ответьте на вопросы, ответ аргументируйте:**

1. Какую роль в обществе того времени играли СМИ?

Что происходит с обществом и СМИ после закона «о гласности»?

Определите этапы перестройки. Почему вслед за проблемой экономических преобразований встала проблема решения политической реформы?

1. 1989 год дает нам положительную динамику – 1-2% прироста национального дохода, в 1990г.объемы производства остались на уровне 1989г., а с 1991г. Начинается значительное падение объемов производства. Почему экономические преобразования, Горбачева, не дали положительных результатов?
2. Почему государство не хотело многопартийности, но потом все равно её разрешило?
3. Что такое рыночная экономика? Почему в СССР Горбачев решил делать ставку на неё?
4. Для чего СССР нужно было «новое политическое мышление»? Каковы его результаты?
5. Как вы думаете, заслужил ли М.С. Горбачев Нобелевскую премию мира?
6. Можно ли было заменить перестройку другими реформами? Какими?